Конференция, проводимая правительством Норвегии в партнерстве с Конвенцией о биологическом разнообразии (КБР), Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО), Глобальным экологическим фондом (ГЭФ), Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) и Всемирным банком, сконцентрировала единовременно приблизительно 350 экспертов из правительств, органов Организации Объединенных Наций и других международных организаций, научных кругов, частных организаций и неправительственного сектора порядка ста стран мира – представителей всех континентов планеты.

В Норвегии министерство климата и окружающей среды, министерство иностранных дел, министерство сельского хозяйства и продовольствия, министерство торговли, промышленности и рыболовства и Норвежское агентство по окружающей среде тесно взаимодействовали при организации и проведении данной Конференции.

В 2010 году правительства приняли 20 целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия в рамках Стратегического плана в области сохранения и устойчивого использования биоразнообразия на 2011–2020 годы. Результативность действий, нацеленных на решение этих задач будут рассмотрены на Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии (КБР COP 13) в Мексике. Основополагающим является осуществление мер по минимизации воздействия и устранению прямых и косвенных факторов потерь биоразнообразия.

Отмечаемые негативные процессы от потерь биоразнообразия и его потенциальное воздействие на экосистемные услуги признаны одной из самых серьезных проблем для человечества в настоящее время. Решения, принятые в сельскохозяйственном секторе, включая растениеводство и животноводство, рыболовство, аквакультуру и лесное хозяйство, станут важным определяющим фактором для будущего состояния биоразнообразия суши, шельфовых районов и пресноводных биотопов. Биоразнообразие и экосистемные услуги являются важной основой для производства продовольствия, а сельскохозяйственный и продовольственный сектор также является важным источником экосистемных услуг и определяет качество жизни людей.

Конвенция о биологическом разнообразии нацеливает страны интегрировать, насколько это возможно и целесообразно, сохранение и устойчивое использование биологического разнообразия в соответствующие секторальные или межсекторальные планы, программы и политику. Решения, принятые на всех уровнях, должны способствовать созданию необходимых условий для сведения к минимуму негативных последствий производства продовольствия для биоразнообразия при обеспечении продовольственной безопасности и защиты средств к существованию, которые зависят от сельскохозяйственного сектора.

Расширение возможностей для конструктивного диалога с широким кругом заинтересованных сторон является одним из основных шагов по интеграции аспектов биоразнообразия и сельского хозяйства в повестку дня и кооперации друг с другом. Это будет иметь важное значение для выполнения целевых задач по сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия. Восьмая конференция в Тронхейме призвана объединить усилия руководителей и экспертов из правительств, частного сектора, научных кругов, учреждений Организации Объединенных Наций, гражданского общества и неправительственных организаций стран мира для обсуждения взаимосвязи между сельским хозяйством (с акцентуацией на растениеводстве и животноводстве) и биоразнообразием, а также для определения подходов к достижению взаимовыгодных и устойчивых результатов.

Результаты обсуждения и доклады Конференции в Тронхейме внесли вклад в сегмент высокого уровня (Конференция Сторон Конвенции о биологическом разнообразии CBD COP 13 в Мексике), который фокусируется на актуализации биоразнообразия в секторах сельского хозяйства, рыболовства, лесного хозяйства и туризма. Правительство Мексики уже подготовило неофициальный документ или дискуссионный документ, содержащий элементы, которые следует рассмотреть для разработки проекта Декларации министров о включении вопросов биоразнообразия в основную деятельность. Указанный документ будет дополнен с учетом результатов Конференции в Тронхейме. Для эффективной работы Тронхеймской конференции программа мероприятий разделена на 12 частей, каждая из которых является логически завершенной неотъемлемой частью целого, характеризуется собственными целью и задачами, планомерно подводя участников от рассмотрения мирового опыта эффективной интеграции сельского хозяйства и биоразнообразия к целеполаганию и выработке стратегии (алгоритма) решения проблемы устойчивого взаимодействия производства продуктов питания и сохранения биоразнообразия, развития экосистемных услуг.

Основные этапы конференции.

1. Введение (части 1 и 2 конференции): постановочные доклады и презентации Министров и других высокопоставленных лиц, крупных экспертов, организационные вопросы проведения мероприятий конференции.

Обозначены 17 целей устойчивого развития, основные принципы, позволяющие перейти к устойчивому сельскому хозяйству, завязанные на эффективном управленческом механизме. Акцентировано внимание на национальный уровень развития сельского хозяйства, которое является важным фактором поддержания биоразнообразия и обеспечения устойчивого использования природных ресурсов. Одновременно сохранение биоразнообразия является основой для развития сельского хозяйства, в частности, растениеводства, в том числе как кормовой базы животноводства.

2. Установление взаимосвязей между сельским хозяйством и биоразнообразием (части 3–5 конференции). В рамках данного этапа были рассмотрены потенциальные направления устойчивой интенсификации сельского хозяйства в целях поддержания продовольственной безопасности и сохранения биоразнообразия, а также развития экосистемных услуг. Проанализированы три составляющие: процесс опыления (дана оценка животных-опылителей, динамика их состояния и воздействие на развитие растениеводства), процессы почвообразования и состояние почв (роль почвенной биоты, их воздействие на ряд экосистемных услуг, круговорот веществ), миграция питательных веществ и генетических ресурсов. Оценено воздействие разных систем земледелия на сохранение биологического разнообразия и развитие экосистемных услуг.

В ходе обсуждений также выявлены общие принципы и инструменты для целей сохранения биоразнообразия и развития сельского хозяйства. Были приведены примеры национальной политики и институциональные механизмы, применяемые разными странами для согласования и взаимоувязывания этих принципов и приоритетов для выработки совместной единой стратегии и тактики устойчивого развития сельского хозяйства и сохранения биоразнообразия. Рассмотрены примеры национального пространственного планирования и эколого-экономического учета в сельском хозяйстве, подходы реализации различных вариантов политики, ориентированной на достижение разных целей. Затронуты проблемы сохранения биологического разнообразия и продовольственной безопасности в условиях изменения климата.

Так, на примере Перу была показана возможность сохранения биоразнообразия применительно к видам картофеля: как поэтапно перейти от культивирования одного-двух видов широко распространенных картофеля к другим, редким и ранее забытым, но сохраненным в международном банке генов картофеля в Перу.
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Одним из докладчиков акцентировано внимание на недостаточности производства продукции овощеводства (89 % потребности), выращивания фруктов (56 % потребности), орехов и семян (32 % потребности).

Приведен пример перехода от животноводства к садоводству с использованием местных засухоустойчивых и морозостойких сортов яблок (фермер Норкушаков, Узбекистан).

Отдельно обсуждены проблемы деградации почв, как основополагающего компонента природно-территориального комплекса, выполняющего ряд экосистемных функций, формирующего устойчивость к внешним негативным воздействиям. Докладчиком отмечено, что почвы вмещают четверть биоразнообразия нашей планеты (существует атлас биоразнообразия почв), а почвенные организмы ответственны за выполнение жизненно важных функций в почвенной экосистеме. Биоорганический углерод почвы и биоразнообразие почвы обычно связаны с тремя аспектами продовольственной безопасности: увеличением доступности продовольствия, восстановлением продуктивности деградированных почв и устойчивостью систем производства продовольствия. Не менее 95 % потребляемых продуктов питания созревают в толще почвы, что иллюстрирует актуальность и особую важность мониторинга почв, в том числе оценки ее состояния и динамики, своевременного внедрения комплекса мер по очистке. Проранжированы различные виды деградации почв (засоление, подкисление, загрязнение, эрозия, дегумификация и др.) по степени их проявления в зависимости от региона. Потеря биоразнообразия, как вид деградации, наиболее интенсивны в странах Карибского региона и Латинской Америки, а также Ближнего Востока и Северной Африки.

Экосистемы водно-болотных угодий поддерживают высокий уровень биоразнообразия и обеспечивают жизненно важные экосистемные услуги. Многие водно-болотные угодья, характеризующиеся оптимальным сочетанием земельных и водных ресурсов, в развивающихся странах используются в сельскохозяйственном производстве. Важнейшая задача при этом – проверить, являются ли стратегии по стимулированию устойчивой интенсификации экологически и экономически целесообразны, позволяют ли они решить, как природоохранные, так и экономические задачи развития.

Парадигма обслуживания экосистем предполагает, что такое видение возможно, если и когда выгоды, которые природа предоставляет людям, признаются, оцениваются и интегрируются в планирование развития конкретной территории. Апробация данного подхода была проведена в Замбии в пойме р. Замбези, в наиболее заболоченной и плоской ее части Barotse. Территория Barotse – экосистема, управляемая потоком наводнений, которая обеспечивает многочисленные экосистемные услуги, служащие основой для благосостояния людей и средств к существованию в регионе, где один из самых высоких уровней бедности в стране. На данной территории отмечены регулярные «голодные» сезоны (длительностью пять месяцев) и высокий риск неурожая.

Группа исследователей провела оценку ландшафта в данном регионе и определила варианты действий, которые направлены на улучшение режима обеспечения продовольствием населения, нацеленность на выращивание сельскохозяйственных культур, повышение производительности и диверсификации при одновременном предоставлении жизненно важных экосистемных услуг и сокращении гендерных разрывов в результате развития территории Barotse.

По итогам обсуждений агробиоразнообразие обозначено как основа устойчивой продовольственной системы, оптимально совместимой с сохранением естественного биоразнообразия. Данное направление содействует минимизации подверженности агрокультур болезням и вредителям, от которых ежегодные потери урожая составляют ежегодно не менее 13 %. Диверсифицированные агрокультурные ландшафты оптимальны для обитания многих редких видов животных.

Диверсификация производства продуктов питания осуществляется, однако существует ряд ограничений. Так, во многих странах мира значительным традиционным разнообразием сортов по-прежнему управляют мелкие фермеры-держатели. Среди разнообразия сортов одного вида растения нет абсолютно устойчивых к экстремальным погодным условиям и нетребовательным к качеству почв.

Диверсификация производства продуктов питания доступна для внедрения: разнообразие посадочного материала, возможность сочетания естественных ландшафтов и агроландшафтов, изменение норм потребления, агротуризм, экономические методы стимулирования, формирование новой политики.

Одним из докладчиков был представлен алгоритм эколого-экономического учета (System of Environmental-Economic Accounting – SEEA) для целей интеграции сельского хозяйства и биоразнообразия. Существующие информационные структуры не поддерживают комплексного подхода к сельскому хозяйству и биоразнообразию и, следовательно, не поддерживают совместный анализ связей. Экосистемный учет, разработанный в последние годы в более широком контексте эколого-экономического учета, обеспечивает пространственный подход к измерениям, который непосредственно поддерживает комплексные оценки и анализ влияния сельскохозяйственных и экологических аспектов.

3. Обсуждения за круглым столом (часть 6 конференции) – работа в группах из 4–5 представителей разных стран. Определены узловые точки и взаимосвязи между биоразнообразием и сельским хозяйством для разных регионов мира, в зависимости от природных условия, уровня развития экономики, сформированной политической системы. Рассмотрены основные направления национального планирования в целях усиления взаимосвязей между биоразнообразием и сельским хозяйством, их интеграции и направленности на общий результат.

4. Практические примеры построения взаимосвязей между биоразнообразием и сельским хозяйством, мотивация к изменениям (части 7 и 8 конференции). В рамках данного этапа прозвучал диалог между различными заинтересованными сторонами, участвующими в управлении использованием биоразнообразия для сельскохозяйственного производства. Эксперты из правительств, частного сектора рассказали о том, что происходит в их соответствующих областях работы в целях содействия сохранению и устойчивому использованию биоразнообразия, чтобы обеспечить устойчивое ведение сельского хозяйства. Были озвучены практические примеры рассмотрения в разных аспектах взаимосвязей между биоразнообразием и сельским хозяйством. Основываясь на своем опыте, они определили ключевые преимущества, проблемы и ограничения, связанные с подходами, целью которых является создание связей между этими двумя секторами.

Анализ взаимосвязи между биоразнообразием и сельским хозяйством требует анализа сельского хозяйства и продовольственных систем, которые в зависимости от используемого определения включают все или некоторые из следующих этапов: производство, переработка, распределение, потребление и утилизация. Многие заинтересованные стороны, такие как ФАО и Комитет по всемирной продовольственной безопасности, работают над целым рядом аспектов, связанных с устойчивостью на всех этих этапах. Фермеры являются ключевыми субъектами, ответственными за управление биоразнообразием и принятие повседневных решений в отношении продуктов питания, которые производятся во всем мире. Следовательно, глубокое понимание их мотивов позволит разработать и реализовать меры, которые продемонстрируют свою осуществимость. Учитывая ситуацию «на местах», реальность является важным предварительным условием для успеха политики или программ, направленных на содействие устойчивому сельскому хозяйству, особенно в том, что касается биоразнообразия. Тем не менее, в широком смысле, модели, используемые для понимания взаимосвязи между сельским хозяйством и конкретной экологической проблемой, такие как изменение климата, по-прежнему рассматривают поведение фермеров как предположение. Разработка этих моделей с помощью подходов, основанных на участии, могла бы сделать полученную информацию более заметной, достоверной и легитимной для процессов принятия решений.

Для формирования мотивации к изменениям и их достижения, необходимо создать соответствующие стимулы. КБР признает это, требуя от Сторон «принять экономически и социально обоснованные меры, которые будут действовать в качестве стимулов для сохранения и устойчивого использования компонентов биологического разнообразия». Согласно четвертому изданию Глобальной перспективы в области биоразнообразия (GBO-4) правительства по-прежнему предоставляют субсидии, наносящие ущерб биоразнообразию, в то время как сельскохозяйственные субсидии приобретают позитивные стимулы для сохранения биоразнообразия, однако нет никаких убедительных доказательств того, что эти стимулы позволят достичь их целей. В частности, в одном из выводов доклада говорится о том, что агроэкологические схемы и другие политические инструменты должны быть лучше ориентированы на достижение желаемых результатов в области биоразнообразия.

5. Обсуждения за круглым столом (часть 9 конференции). В группе в составе 5 человек – представителей разных регионов мира были обсуждены следующие вопросы:

Какие механизмы используются (могут быть применены) на национальном уровне для рассмотрения взаимосвязи между сохранением и устойчивым использованием биоразнообразия и развитием сельского хозяйства? Например, каковы соответствующие инструменты политики, подходы и институциональные надстройки?

Каким образом биоразнообразие вписывается в продвижение устойчивого сельского хозяйства?

Каков наиболее эффективный способ выявления и устранения компромиссов между сельским хозяйством и приоритетами в области биоразнообразия? На каком уровне производственно-сбытовой цепочки производитель-потребитель?

Каковы основные препятствия, которые необходимо учитывать при разработке мер в секторах биоразнообразия и сельского хозяйства на национальном уровне?

Какие действия и механизмы (например, регулирующие подходы, стимулы) могут использоваться для поощрения учета аспектов биоразнообразия в устойчивом сельском хозяйстве (т.е. для максимизации выгод для биоразнообразия и сведения к минимуму отрицательных последствий производства продовольствия) при одновременном устранении выявленных препятствий?

Каковы финансовые и технологические пробелы и потребности, которые необходимо решать в целях поощрения и облегчения эффективной взаимосвязи между биоразнообразием и сельским хозяйством?

Как текущие межправительственные процессы в рамках различных организаций и/или соглашений в настоящее время вносят свой вклад в интеграцию приоритетов в области биоразнообразия и сельского хозяйства?

Группа, в которую входила я, на основании обсуждения мнений каждого члена выделила среди прочего в качестве основы интеграции сельского хозяйства и биоразнообразия на микроуровне – экономическое стимулирование хозяйствующих субъектов, применяющих биосферносовместимые технологии, нацеленные на сохранение биологического разнообразия, на макроуровне – создание нормативной правовой базы, интегрирующей отношения в области сельскохозяйственного производства и биоразнообразия.

Результаты обсуждений внутри группы каждая группа вносила в предложенные электронные формы. Решения каждой группы были озвучены и обсуждены, а также проранжированы.

6. Современное состояние биоразнообразия для завтрашней продовольственной системы (части 10–12 конференции). В рамках этапа осуществлено дальнейшее рассмотрение связей между биоразнообразием и сельским хозяйством, роли науки в поддержке этого процесса и способов передачи информации о проблемах биоразнообразия различным заинтересованным сторонам, связанным с сельскохозяйственным и продовольственным сектором. На основе представленных докладов и обсуждений подготовлен краткий доклад. После обсуждений и уточнений формулировок текста доклада Конференции, сформирована его окончательная редакция, подготовленная в качестве информационного документа для Сторон для Конференции сторон COP 13.

Выводы.

В соответствии с заданием в ходе участия в мероприятиях и обсуждениях, проводимых в рамках Восьмой Тронхеймской конференции по биоразнообразию «Продовольственная система для устойчивого будущего: взаимосвязи между биоразнообразием и сельским хозяйством», обсуждено и оценено влияние сельского хозяйства (производства продуктов питания: растениеводство и животноводство) на биологическое разнообразие; определены подходы для достижения взаимовыгодных и устойчивых результатов по сохранению биоразнообразия в условиях интенсивного развития сельского хозяйства. Получена информация о способах достижения целей устойчивого развития; определены подходы имплементации принципов биоразнообразия в сельское хозяйство, построения продовольственных систем, основанных на принципах устойчивости. В ходе обсуждений выявлены возможные пути для устойчивой интенсификации в сельском хозяйстве и последствий по продовольственной безопасности и по вопросам биоразнообразия и экосистемных услуг. В заключение по итогам работы Восьмой Тронхеймской конференции сформулированы предложения для обсуждения на Конференции Сторон Конвенции о биологическом разнообразии (COP 13).

Заведующий отделом

мониторинга окружающей среды
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